

Приложение № 7
к Методическим рекомендациям
по формированию рейтингов
государственных (муниципальных)
учреждений, оказывающих услуги
в сфере здравоохранения, утвержденных
приказом Министерства здравоохранения
Российской Федерации
от «__» _____ 2014 г. № ____

Показатели оценки деятельности поликлиник

№ п/п	Наименование показателей	Количество баллов	Комментарий
Показатели ресурсной обеспеченности			
1.	Среднее число жителей, приходящееся на одно физическое лицо врача участковой службы	8	<p>Чем меньше жителей находится под наблюдением врача, тем больше внимания он может уделить каждому конкретному пациенту. Здесь важна нагрузка именно на физическое лицо, а не на занятую должность, поскольку использование совместительства для занятий штатных должностей увеличивает нагрузку на физическое лицо, снижая тем самым качество оказываемой им помощи.</p> <p>Использование для сравнительной оценки показателя нагрузки на врача участковой службы, а не на врачей поликлиники обусловлено тем обстоятельством, что первичная медицинская помощь оказывается только врачами участковой службы поликлиники, в то время как амбулаторная специализированная медицинская помощь может оказываться не только специалистами оцениваемой поликлиники, но и специалистами других организаций. Причем удельный вес объемов специализированной помощи, оказываемой специалистами сторонних организаций, различен для оцениваемых</p>

			<p>поликлиник, что делает сравнение средней нагрузки с учетом всех врачей поликлиники менее точным.</p> <p>Учитывая, что показатель нагрузки на одного врача существенным образом влияет на его внимательное отношение и уровень его сопереживания пациенту, относительная оценка лучшего значения этого показателя среди сравниваемых медицинских организаций должна составить 8 баллов из 10 возможных.</p>
2.	Доля врачей, имеющих квалификационные категории в общей численности врачей	4	<p>Поскольку в последние годы получило широкое распространение использование повышения должностных окладов за наличие квалификационной категории в качестве компенсации низкого уровня исходных должностных окладов и снижение требований к уровню необходимых знаний и навыков, фактическое значение этого показателя не отражает его реальной значимости в общем наборе показателей. Поэтому по 10-балльной шкале его можно оценить лишь в 4 балла.</p>
3.	Индекс обеспеченности медицинской и компьютерной техникой	6	<p>Данный показатель определяется путем сопоставления нормативного и фактического перечней оборудования. С учетом специфики медицинской помощи поликлиники, оказывающей массовую медицинскую помощь при относительно несложной патологии, требующей, в первую очередь, врачебных знаний и навыков, а уже затем технической оснащенности, оценка значимости показателя технической оснащенности должна быть ниже, чем оценка показателей кадрового обеспечения – 6 баллов.</p>
Показатели процесса оказания медицинской помощи			
4.	Число обоснованных жалоб граждан на действия персонала поликлиники (на 1000 прикрепившегося населения)	3	<p>Данный показатель является одним из показателей взаимодействия врача и пациента. Учитывая, что нередко причины даже обоснованных жалоб пациентов лежат за пределами компетенции персонала поликлиники и являются следствием общесистемных проблем здравоохранения, оценка этого показателя – 3 балла.</p>
Показатели результативности			
5.	Частота вызовов скорой медицинской помощи (на	10	<p>Данный показатель является важнейшим показателем оценки</p>

	1000 прикрепившегося населения)		профилактической направленности и качества медицинской помощи, оказываемой медицинскими организациями в целом – чем лучше и эффективнее оказываемая медицинская помощь, тем реже у пациентов возникает необходимость вызова скорой помощи. То обстоятельство, что вызов скорой помощи производится самими больными и их близкими, делает его максимально объективным, поскольку исключает влияние на него заинтересованных должностных лиц медицинских организаций. Все это делает вполне обоснованной высшую оценку важности влияния этого показателя на оценку деятельности поликлиники – 10 баллов.
6.	Частота выявления больных злокачественными новообразованиями в 4 стадии всех локализаций и в 3 стадии визуальных локализаций (в %)	8	Учитывая, что для улучшения этого показателя требуются значительные усилия по повышению уровня организации поликлиники в целом, влияние этих показателей на интегральную оценку деятельности поликлиник можно оценить по 8 баллов каждый.
7.	Число случаев инвалидности в трудоспособном возрасте, возникших в результате некачественной, неквалифицированной медицинской помощи (на 1000 прикрепившегося населения)	8	Данный показатель является показателем результативности, его можно оценить в 8 баллов.